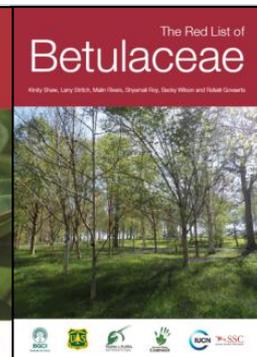
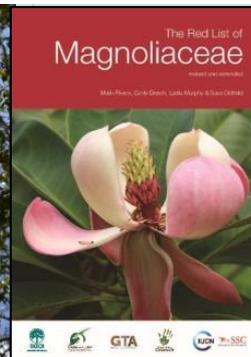


# Évaluations de la Liste rouge pour les arbres

Module 3 : Attribuer un statut de conservation  
de la Liste rouge de l'UICN pour les arbres



# Établir une liste rouge pour les arbres – Attribuer un statut de l'UICN



Ce module étudie :

- Quelles sont les catégories de la Liste rouge ?
- Quels sont les critères de la Liste rouge ?
- Comment sont-ils appliqués aux arbres ?
- Avec des exemples pratiques

# Catégories de la Liste rouge de l'UICN

EX

EW

CR

EN

VU

NT

LC

DD

NE

NE

Non évalué

Le statut de conservation  
n'a pas encore été évalué

# Catégories de la Liste rouge de l'UICN

EX

EW

CR

EN

VU

NT

LC

DD

NE

DD

Données insuffisantes

Taxons peu connus

Données adéquates  
inexistantes

# Catégories de la Liste rouge de l'UICN

EX

EW

CR

EN

VU

NT

LC

DD

NE

LC

Préoccupation mineure

Non considérés comme  
menacés

# Catégories de la Liste rouge de l'UICN

EX

EW

CR

EN

VU

NT

LC

DD

NE

NT

Quasi menacé

Ne remplissent pas les conditions d'une catégorie de menace

Proches de remplir les conditions

# Catégories de la Liste rouge de l'UICN

EX

EW

CR

EN

VU

NT

LC

DD

NE

CR

En danger critique

EN

En danger

VU

Vulnérable

Catégories de menace

# Catégories de la Liste rouge de l'UICN

EX

EW

CR

EN

VU

NT

LC

DD

NE

EW

Éteint à l'état sauvage

Les espèces survivent dans des jardins botaniques ou d'autres collections ex situ

# Catégories de la Liste rouge de l'UICN



EX

EW

CR

EN

VU

NT

LC

DD

NE

EX

Éteint

Totalement perdus

# Critères de la Liste rouge de l'UICN

**Critère A**  
Réduction de la  
taille de la  
population

**Critère B**  
Répartition  
géographique  
restreinte

**Critère C**  
Petite population et  
déclin

**Critère D**  
Population très  
petite

**Critère E**  
Analyse  
quantitative



EX

EW

CR

EN

VU

NT

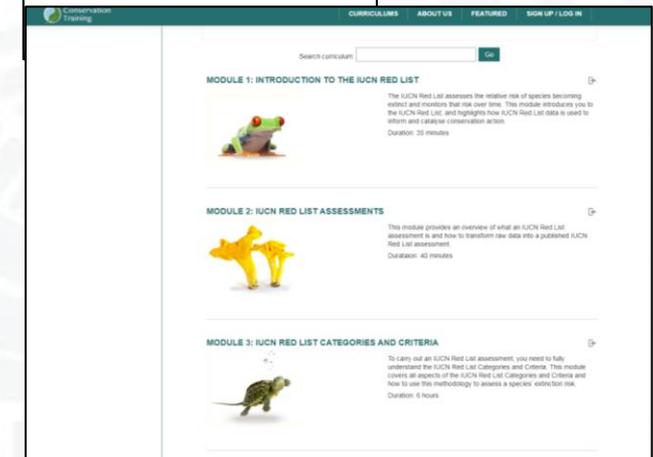
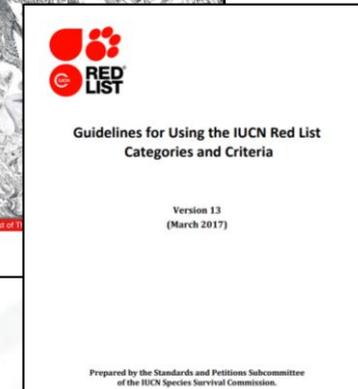
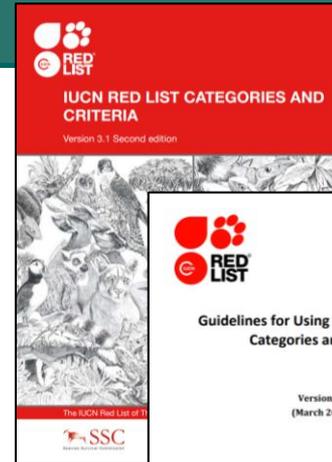
LC

DD

NE

# Documents de référence

- Catégories et critères de l'UICN
- Lignes directrices afférentes de l'UICN
- Formation des évaluateurs de la Liste rouge de l'UICN
- Ce module = axé sur les espèces d'arbres



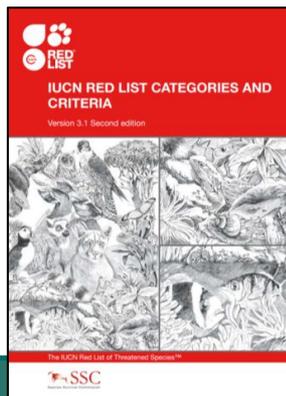
© Sarah Dixon

# Catégories et critères de l'IUCN

SUMMARY OF THE FIVE CRITERIA (A-E) USED TO EVALUATE IF A TAXON BELONGS IN AN IUCN RED LIST THREATENED CATEGORY (CRITICALLY ENDANGERED, ENDANGERED OR VULNERABLE).<sup>1</sup>

A. Population size reduction. Population reduction (measured over the longer of 10 years or 3 generations) based on any of A1 to A4			
	Critically Endangered	Endangered	Vulnerable
A1	≥ 90%	≥ 70%	≥ 50%
A2, A3 & A4	≥ 80%	≥ 50%	≥ 30%
<p>A1 Population reduction observed, estimated, inferred, or suspected in the past where the causes of the reduction are clearly reversible AND understood AND have ceased.</p> <p>A2 Population reduction observed, estimated, inferred, or suspected in the past where the causes of reduction may not have ceased OR may not be understood OR may not be reversible.</p> <p>A3 Population reduction projected, inferred or suspected to be met in the future (up to a maximum of 100 years) [(a) cannot be used for A3].</p> <p>A4 An observed, estimated, inferred, projected or suspected population reduction where the time period must include both the past and the future (up to a max. of 100 years in future), and where the causes of reduction may not have ceased OR may not be understood OR may not be reversible.</p>		<p>based on any of the following:</p> <p>(a) direct observation [except A3]</p> <p>(b) an index of abundance appropriate to the taxon</p> <p>(c) a decline in area of occupancy (AOO), extent of occurrence (EOO) and/or habitat quality</p> <p>(d) actual or potential levels of exploitation</p> <p>(e) effects of introduced taxa, hybridization, pathogens, pollutants, competitors or parasites.</p>	
B. Geographic range in the form of either B1 (extent of occurrence) AND/OR B2 (area of occupancy)			
	Critically Endangered	Endangered	Vulnerable
B1. Extent of occurrence (EOO)	< 100 km <sup>2</sup>	< 5,000 km <sup>2</sup>	< 20,000 km <sup>2</sup>
B2. Area of occupancy (AOO)	< 10 km <sup>2</sup>	< 500 km <sup>2</sup>	< 2,000 km <sup>2</sup>
<b>AND at least 2 of the following 3 conditions:</b>			
(a) Severely fragmented OR Number of locations	= 1	≤ 5	≤ 10
(b) Continuing decline observed, estimated, inferred or projected in any of: (i) extent of occurrence; (ii) area of occupancy; (iii) area, extent and/or quality of habitat; (iv) number of locations or subpopulations; (v) number of mature individuals			
(c) Extreme fluctuations in any of: (i) extent of occurrence; (ii) area of occupancy; (iii) number of locations or subpopulations; (iv) number of mature individuals			

	Critically Endangered	Endangered	Vulnerable
	< 250	< 2,500	< 10,000
Continuing decline observed or inferred in future:	25% in 3 years or 1 generation (whichever is longer)	20% in 5 years or 2 generations (whichever is longer)	10% in 10 years or 3 generations (whichever is longer)
Continuing decline observed or inferred in future AND at least 2 of the following 3 conditions:			
(i) Extent of occurrence	≤ 50	≤ 250	≤ 1,000
(ii) Area of occupancy	90–100%	95–100%	100%
(iii) Number of mature individuals			



	Critically Endangered	Endangered	Vulnerable
D. Number of mature individuals	< 50	< 250	D1. < 1,000
D2. Only applies to the VU category. Restricted area of occupancy or number of locations with a plausible future threat that could drive the taxon to CR or EX in a very short time.	-	-	D2. typically: AOO < 20 km <sup>2</sup> or number of locations ≤ 5
E. Quantitative Analysis			
	Critically Endangered	Endangered	Vulnerable
Indicating the probability of extinction in the wild to be:	≥ 50% in 10 years or 3 generations, whichever is longer (100 years max.)	≥ 20% in 20 years or 5 generations, whichever is longer (100 years max.)	≥ 10% in 100 years

**Critère A**  
Réduction de la taille de la  
population

**Critère A**  
Réduction de la  
taille de la  
population

**Critère B**  
Répartition  
géographique  
restreinte

**Critère C**  
Petite population et  
déclin

**Critère D**  
Population très  
petite

**Critère E**  
Analyse  
quantitative

	En danger critique	En danger	Vulnérable
<b>Réduction de la taille de la population</b> – constatée, estimée, déduite ou supposée - mesurée depuis trois générations dans le passé ou sur 100 ans (max.) dans le futur	≥ 80 %	≥ 50 %	≥ 30 %
Les causes sont réversibles, comprises et ont cessé	≥ 90 %	≥ 70 %	≥ 50 %

### Meilleur conseil

La réduction dans le passé est mesurée depuis les 3 dernières générations (min. 10 ans)  
La réduction dans le futur est mesurée dans les 3 générations prochaines (max. 100 ans)

# Palmiste bouteille de l'Île Ronde

## *Hyophorbe lagenicaulis*



- ✓ Endémique de l'île Maurice
- ✓ Vit uniquement sur l'Île Ronde, avec le seul vestige de la savane à palmiers
- ✓ Les chèvres et les lapins introduits ont été éradiqués en 1986

## Critère A

Réduction de la  
taille de la  
population

## Critère B

Répartition  
géographique  
restreinte

## Critère C

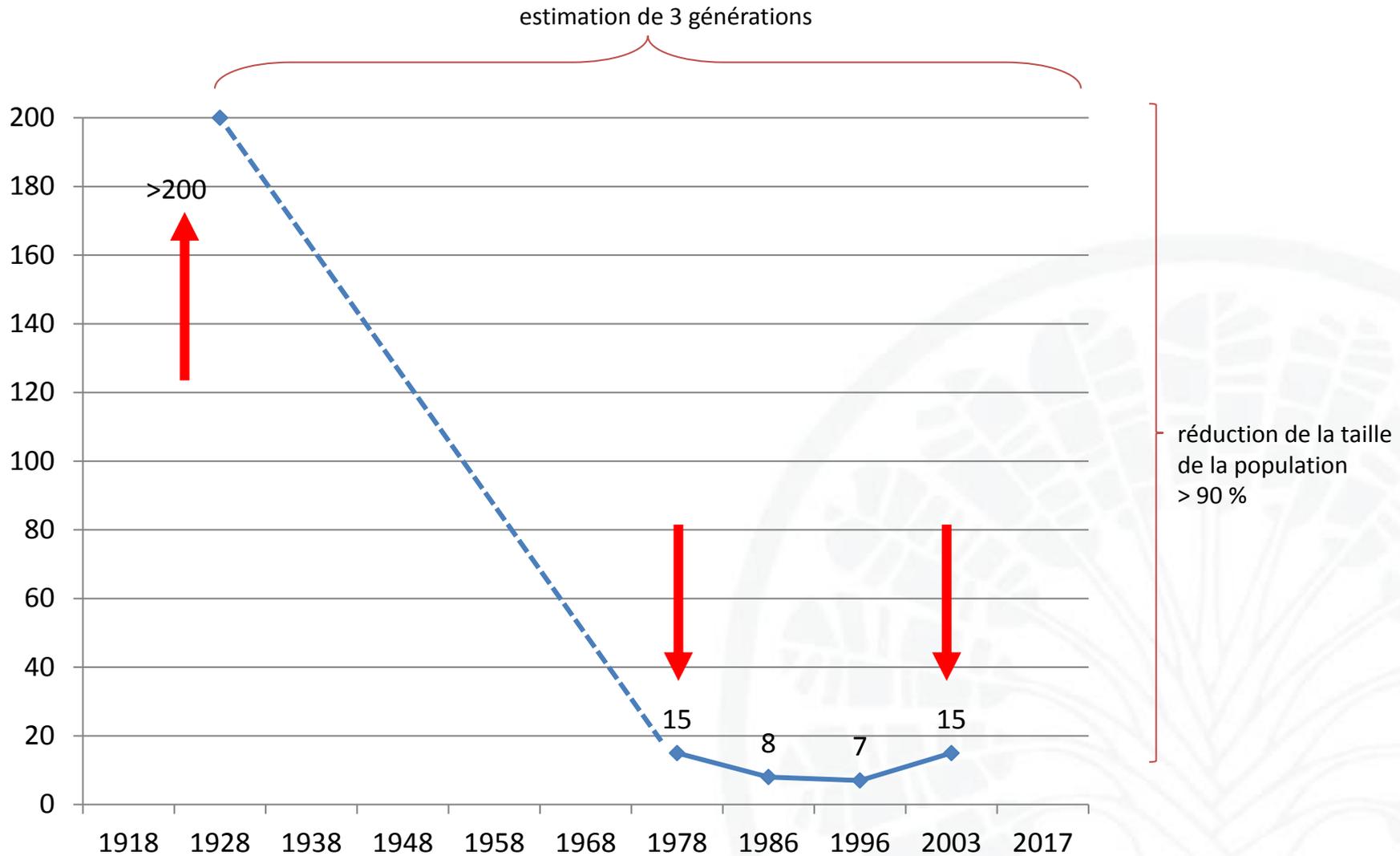
Petite population et  
déclin

## Critère D

Population très  
petite

## Critère E

Analyse  
quantitative



**Critère A**

Réduction de la taille de la population

**Critère B**

Répartition géographique restreinte

**Critère C**

Petite population et déclin

**Critère D**

Population très petite

**Critère E**

Analyse quantitative

	En danger critique	En danger	Vulnérable
<b>Réduction de la taille de la population</b> – constatée, estimée, déduite ou supposée – mesurée depuis trois générations dans le passé ou sur 100 ans (max.) dans le futur	≥ 80 %	≥ 50 %	≥ 30 %
Les causes sont réversibles, comprises et ont cessé	≥ 90 %	≥ 70 %	≥ 50 %

Prévision de la réduction de la taille de la population = > 90 %

**MAIS** la menace a cessé

En danger critique

## Critère A

Réduction de la  
taille de la  
population

## Critère B

Répartition  
géographique  
restreinte

## Critère C

Petite population et  
déclin

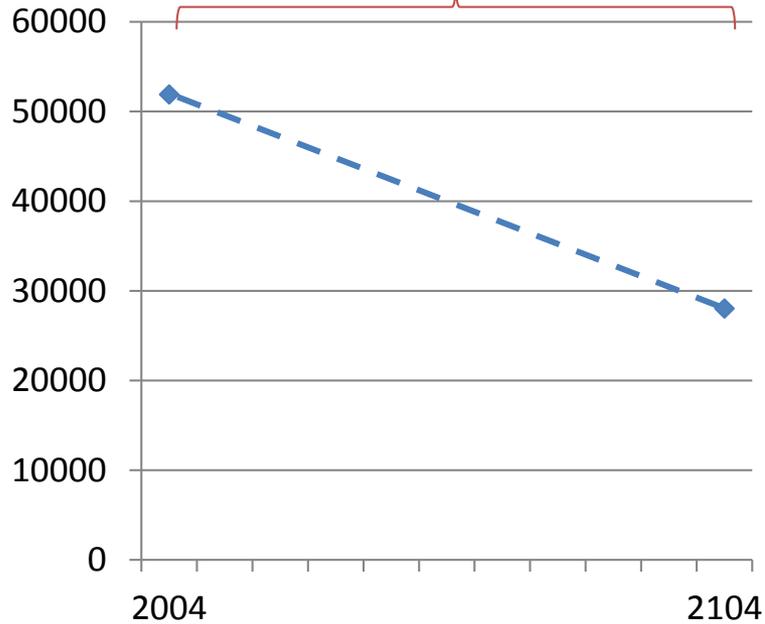
## Critère D

Population très  
petite

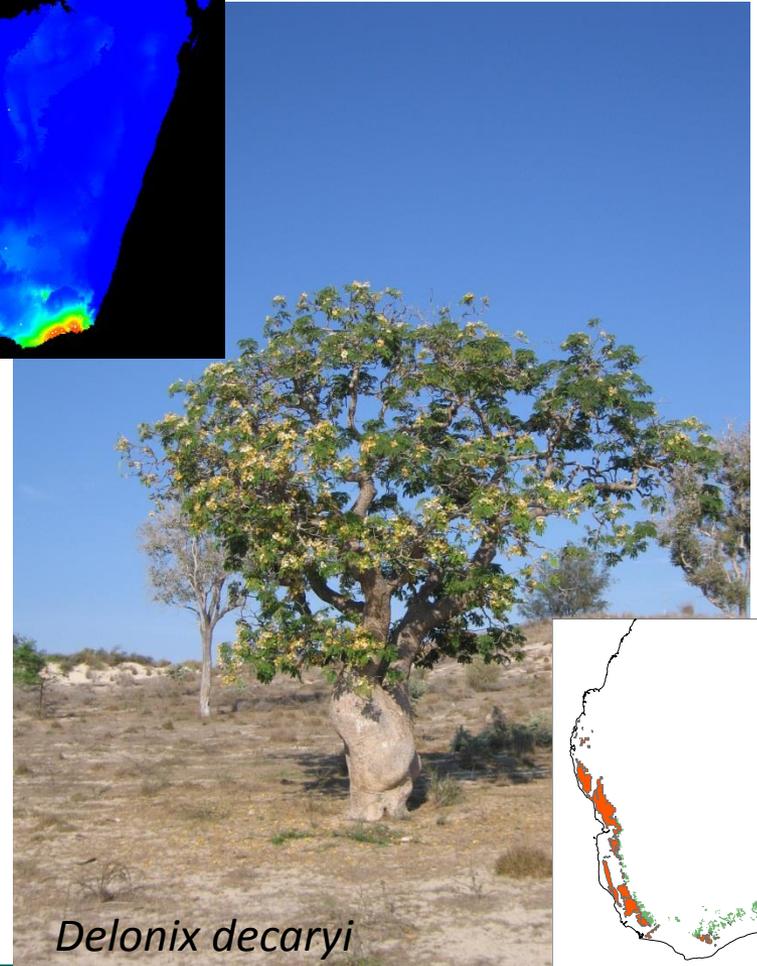
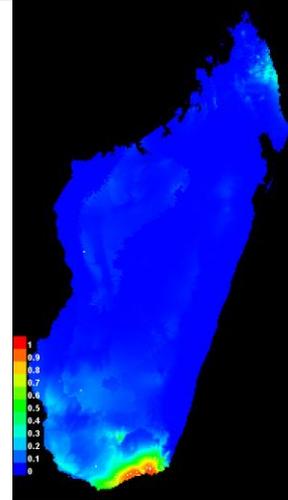
## Critère E

Analyse  
quantitative

100 ans



réduction de la  
taille de la  
population  
48 %



*Delonix decaryi*



### Critère A

Réduction de la taille de la population

### Critère B

Répartition géographique restreinte

### Critère C

Petite population et déclin

### Critère D

Population très petite

### Critère E

Analyse quantitative

	En danger critique	En danger	Vulnérable
 <b>Réduction de la taille de la population</b> – constatée, estimée, déduite ou supposée – mesurée depuis trois générations dans le passé ou sur 100 ans (max.) dans le futur	≥ 80 %	≥ 50 %	≥ 30 %
Les causes sont réversibles, comprises et ont cessé	≥ 90 %	≥ 70 %	≥ 50 %

Prévision de la réduction de la taille de la population = 48 %

**MAIS** la menace n'a pas cessé

Vulnérable

**Critère B**  
Répartition géographique  
restreinte

Critère A

Réduction de la  
taille de la  
population

Critère B

Répartition  
géographique  
restreinte

Critère C

Petite population et  
déclin

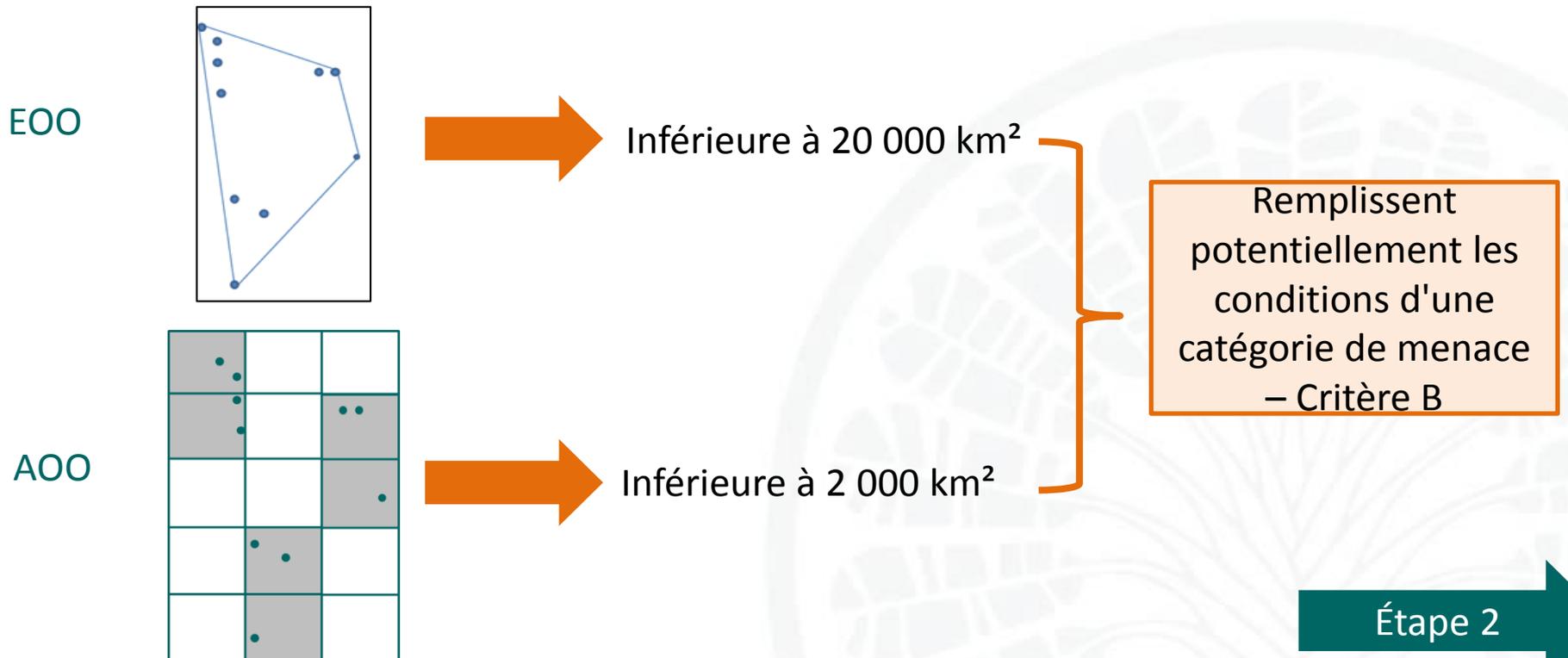
Critère D

Population très  
petite

Critère E

Analyse  
quantitative

## Pour évaluer les espèces dont la répartition géographique est restreinte



**Critère A**  
Réduction de la  
taille de la  
population

**Critère B**  
Répartition  
géographique  
restreinte

**Critère C**  
Petite population et  
déclin

**Critère D**  
Population très  
petite

**Critère E**  
Analyse  
quantitative

## Aussi nécessaire de remplir 2 des 3 sous-critères suivants :

- a) La distribution des arbres est sévèrement fragmentée OU se présente dans un nombre de localités limité
- b) Déclin continu de l'EEO, de l'AOO, de la qualité ou de l'étendue de l'habitat, du nombre de sous-populations ou d'individus matures
- c) Présentent des fluctuations extrêmes

**Critère A**

Réduction de la taille de la population

**Critère B**

Répartition géographique restreinte

**Critère C**

Petite population et déclin

**Critère D**

Population très petite

**Critère E**

Analyse quantitative

	En danger critique	En danger	Vulnérable
B1 Zone d'occurrence (EOO)	< 100 km <sup>2</sup>	< 5 000 km <sup>2</sup>	< 20 000 km <sup>2</sup>
<b>ET/OU</b>			
B2 Zone d'occupation (AOO)	< 10 km <sup>2</sup>	< 500 km <sup>2</sup>	< 2 000 km <sup>2</sup>
ET au moins 2 des 3 conditions suivantes :			
a) Sévèrement fragmentée	Oui	Oui	Oui
<b>OU</b>			
Nombre de localités	= 1	≤ 5	≤ 10
b) Déclin continu	Oui	Oui	Oui
c) Fluctuations extrêmes	Oui	Oui	Oui

**Critère A**  
Réduction de la  
taille de la  
population

**Critère B**  
Répartition  
géographique  
restreinte

**Critère C**  
Petite population et  
déclin

**Critère D**  
Population très  
petite

**Critère E**  
Analyse  
quantitative

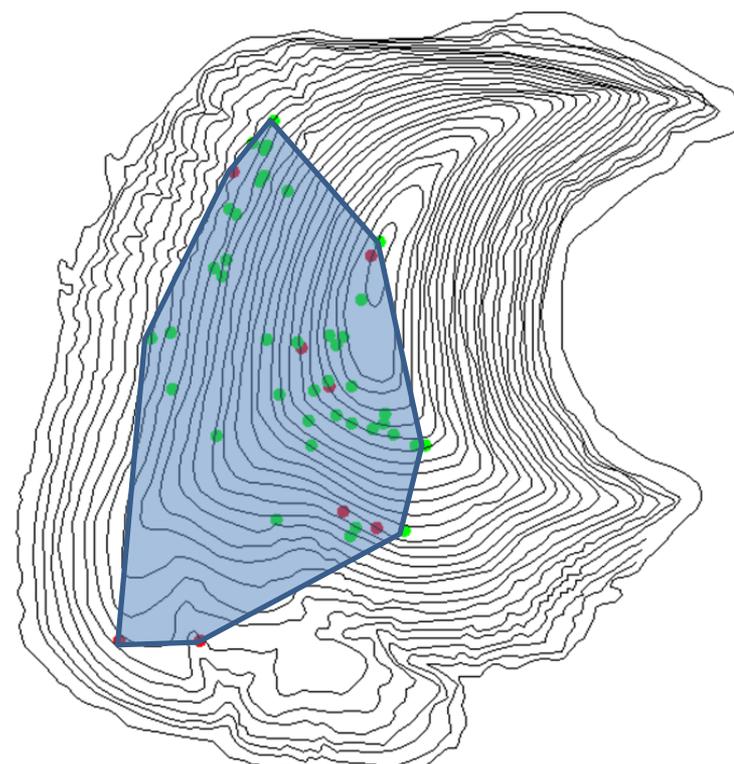
B1 Zone	<b>Meilleur conseil</b> Sévèrement fragmentée = La majeure partie des individus vivent sous forme de petites sous-populations isolées			ble
ET/OU				00
B2 Zone	<b>Meilleur conseil</b> Localité = Zone sur laquelle pèse la menace			0 k
ET au m				
a) Sévèrement fragmentée	Oui	Oui	Oui	
OU				
Nombre	<b>Meilleur conseil</b> Nous disposons rarement d'informations relatives aux fluctuations extrêmes chez les arbres			
b) Déclin				
c) Fluctuations extrêmes	Oui	Oui	Oui	

# *Hyophorbe lagenicaulis*



Zone d'occurrence (EOO) : 0,516 km<sup>2</sup>

Zone d'occupation (AOO) : 4 km<sup>2</sup>



**Meilleur conseil :**

Utilisez une grille de 2 x 2 km pour l'AOO

**Critère A**  
Réduction de la  
taille de la  
population

**Critère B**  
Répartition  
géographique  
restreinte

**Critère C**  
Petite population et  
déclin

**Critère D**  
Population très  
petite

**Critère E**  
Analyse  
quantitative

	En danger critique	En danger	Vulnérable
B1 Zone d'occurrence (EOO)	< 100 km <sup>2</sup>	< 5 000 km <sup>2</sup>	< 20 000 km <sup>2</sup>
<b>ET/OU</b>			
B2 Zone d'occupation (AOO)	< 10 km <sup>2</sup>	< 500 km <sup>2</sup>	< 2 000 km <sup>2</sup>
ET au moins 2 des 3 conditions suivantes :			
a) Sévèrement fragmentée	Oui	Oui	Oui
<b>OU</b>			
Nombre de localités	= 1	≤ 5	≤ 10
b) Déclin continu	Oui	Oui	Oui
c) Fluctuations extrêmes	Oui	Oui	Oui

EOO : 0,516 km<sup>2</sup>

AOO : 4 km<sup>2</sup>

- a) Nbre de localités : 1\*
- b) Déclin continu
- c) Aucune fluctuation extrême

**En danger critique**

**Critère C**  
**Petite population et déclin**

**Critère A**  
Réduction de la  
taille de la  
population

**Critère B**  
Répartition  
géographique  
restreinte

**Critère C**  
Petite population et  
déclin

**Critère D**  
Population très  
petite

**Critère E**  
Analyse  
quantitative

	En danger critique	En danger	Vulnérable
Nombre d'individus matures  <b>ET/OU</b>	< 250	< 2 500	< 10 000



**Critère A**  
Réduction de la  
taille de la  
population

**Critère B**  
Répartition  
géographique  
restreinte

**Critère C**  
Petite population et  
déclin

**Critère D**  
Population très  
petite

**Critère E**  
Analyse  
quantitative

	En danger critique	En danger	Vulnérable
Nombre d'individus matures  <b>ET/OU</b>	< 250	< 2 500	< 10 000

**ET**

<b>C1 : Déclin continu OU</b>	> 25 % au cours de 1 génération	> 20 % au cours de 2 génération	> 10 % au cours de 3 génération
-----------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------

<b>C2 : Déclin continu</b> a i) Nombre d'individus matures de chaque sous-population <b>OU</b>	< 50	< 250	< 1 000
--	------	-------	---------

ii) % d'individus matures d'une sous-population	90- 100 %	95- 100 %	100 %
---	--------------	--------------	-------

b) Fluctuations extrêmes du nombre d'individus matures	Oui	Oui	Oui
---	-----	-----	-----

**Critère A**  
Réduction de la taille de la population

**Critère B**  
Répartition géographique restreinte

**Critère C**  
Petite population et déclin

**Critère D**  
Population très petite

**Critère E**  
Analyse quantitative

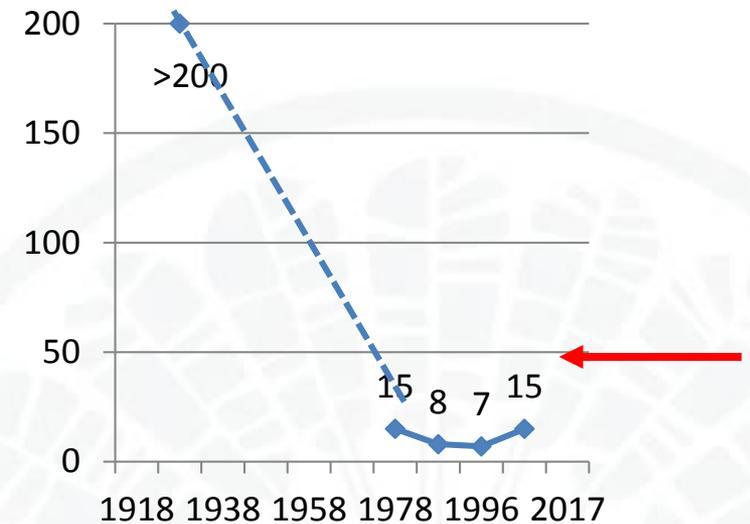
	En danger critique	En danger	Vulnérable
Nombre d'individus matures <b>ET/OU</b> <b>Meilleur conseil</b> Individus matures – arbres reproducteurs (qui donnent des fleurs/fruits) ou capacité de reproduction			
<b>ET</b> <b>C1 : Déclin continu</b> <b>Meilleur conseil</b> Du fait que les arbres ont une longue durée de vie, utilisez les durées des générations ici	> 25 % au cours de 1 génération	> 20 % au cours de 2 générations	> 10 % au cours de 3 générations
<b>C2 : Déclin continu</b> a i) Nombre d'individus matures de chaque sous-population <b>OU</b>	< 50	< 250	< 1 000
ii) % d'individus matures d'une sous-population	90-100 %	95-100 %	100 %
b) Fluctuations extrêmes du nombre d'individus matures <b>Meilleur conseil</b> Nous disposons rarement d'informations relatives aux fluctuations extrêmes chez les arbres			

# *Hyophorbe lagenicaulis*



## Nbre d'individus matures

- 15 palmistes reproducteurs



	En danger critique	En danger	Vulnérable
Nombre d'individus matures			
ET/OU			

# *Hyophorbe lagenicaulis*

## Déclin (C1) :

- Dernière génération = aucun déclin
- 2 dernières générations = > 20 %
- 3 dernières générations = > 90 %

## Déclin (C2) :

- Moins de 50 indiv. matures
- Tous indiv. d'une seule sous-population

	En danger critique	En danger	Vulnérable
C1 : Déclin continu OU	> 25 % au cours de 1 génération	> 20 % au cours de 2 générations	> 10 % au cours de 3 générations

# Hyophorbe lagenicaulis

## Déclin (C1) :

- Dernière génération = aucun déclin
- 2 dernières générations = > 20 %
- 3 dernières générations = > 90 %

## Déclin (C2) :

- Moins de 50 indiv. matures
- Tous indiv. d'une seule sous-population

	En danger critique	En danger	Vulnérable
C1 : Déclin continu <b>OU</b>	> 25 % au cours de 1 génération	> 20 % au cours de 2 générations	> 10% au cours de 3 générations
C2 : Déclin continu	< 50	< 250	< 1 000
a i) Nombre d'individus matures de chaque sous-population <b>OU</b>		En danger critique	
ii) % d'individus matures d'une sous-population	90-100 %	95-100 %	100 %
b) Fluctuations extrêmes du nombre d'individus matures	Oui	Oui	Oui

**Critère D**  
**Population très petite**

**Critère A**

Réduction de la  
taille de la  
population

**Critère B**

Répartition  
géographique  
restreinte

**Critère C**

Petite population et  
déclin

**Critère D**

Population très  
petite

**Critère E**

Analyse  
quantitative

	En danger critique	En danger	Vulnérable
D1 : Nombre d'individus matures  ET/OU	< 50	< 250	< 1 000
D2 : Aire de répartition restreinte			Moins de 5 localités ou AOO < 20 km <sup>2</sup>

**Critère A**  
Réduction de la  
taille de la  
population

**Critère B**  
Répartition  
géographique  
restreinte

**Critère C**  
Petite population et  
déclin

**Critère D**  
Population très  
petite

**Critère E**  
Analyse  
quantitative

	En danger critique	En danger	Vulnérable
D1 : Nombre d'individus matures  ET/OU	< 50	< 250	< 1 000
D2 : Aire de répartition restreinte			Moins de 5 localités ou AOO < 20 km <sup>2</sup>



**En danger critique**

# Critère E

## Analyse quantitative

## Critère A

Réduction de la taille de la population

## Critère B

Répartition géographique restreinte

## Critère C

Petite population et déclin

## Critère D

Population très petite

## Critère E

Analyse quantitative

### Analyse quantitative

Estime la probabilité d'extinction, au cours d'une période donnée

### Analyse de la probabilité d'extinction

Cycle biologique connu, exigences relatives à l'habitat, menaces, options de gestion spécifiées

Analyse de viabilité de la population (AVP)

Les suppositions, les données utilisées et l'incertitude sur les données ou le modèle quantitatif doivent être documentés



Guidelines for Using the IUCN Red List Categories and Criteria

Version 13  
(March 2017)

Prepared by the Standards and Petitions Subcommittee of the IUCN Species Survival Commission.

Citation: IUCN Standards and Petitions Subcommittee. 2017. Guidelines for Using the IUCN Red List Categories and Criteria, Version 13. Prepared by the Standards and Petitions Subcommittee. Downloaded from <http://www.iucn.org/standards/petitions/standards/guidelines.pdf>

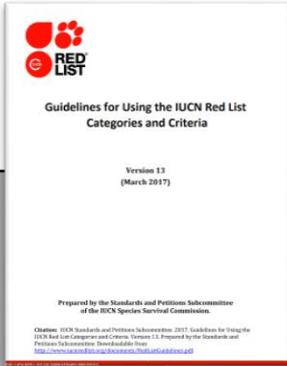
**Critère A**  
Réduction de la  
taille de la  
population

**Critère B**  
Répartition  
géographique  
restreinte

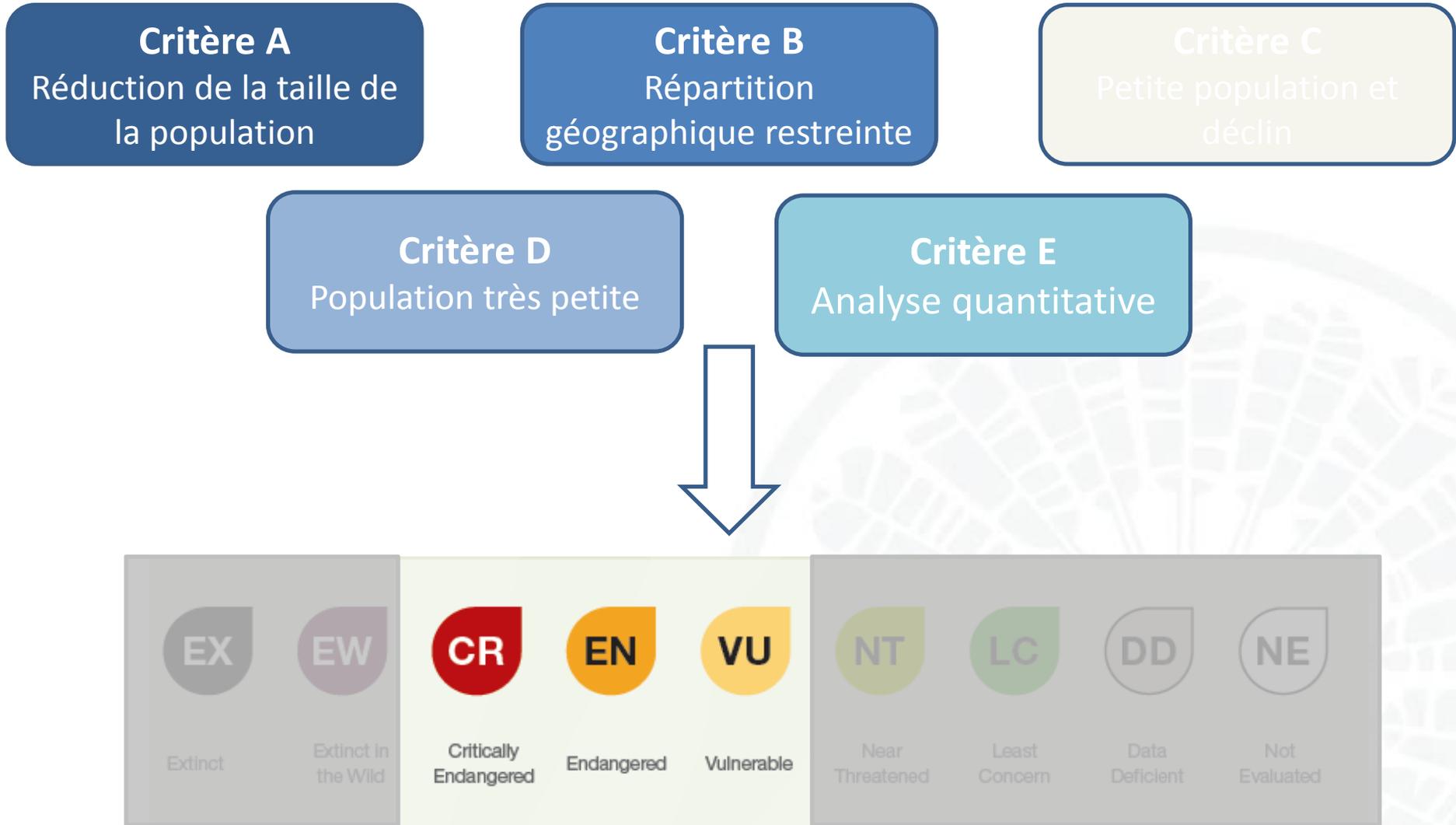
**Critère C**  
Petite population et  
déclin

**Critère D**  
Population très  
petite

**Critère E**  
Analyse  
quantitative



	En danger critique	En danger	Vulnérable
Probabilité d'extinction	≥ 50 % au cours de 3 générations, jusqu'à 100 ans	≥ 20 % au cours de 5 générations, jusqu'à 100 ans	≥ 10 % au cours de 100 ans



# Classification dans une catégorie de menace



Les espèces peuvent être classées dans une catégorie de menace en se basant sur un des cinq critères

CR

EN

VU

Si plus d'un critère est rempli, elles sont classées dans la catégorie de menace la plus élevée

# Classification dans une catégorie de menace



## *Hyophorbe lagenicaulis*

Critère A : En danger critique  
Critère B : En danger critique  
Critère C : En danger critique  
Critère D : En danger critique  
Critère E : Données insuffisantes

Catégorie finale : En danger critique

## Espèce X

Critère A : Données insuffisantes  
Critère B : Vulnérable  
Critère C : Données insuffisantes  
Critère D : En danger  
Critère E : Données insuffisantes

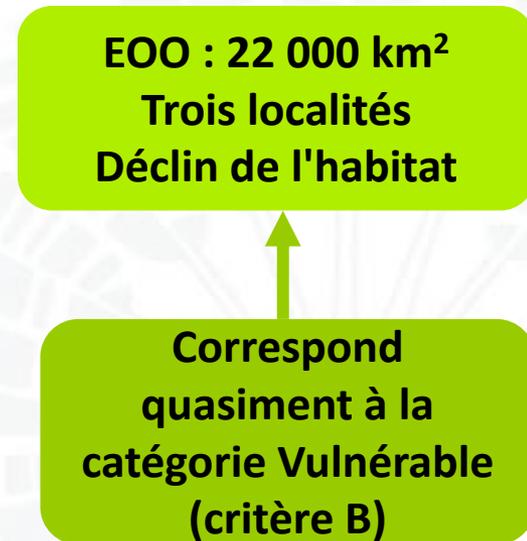
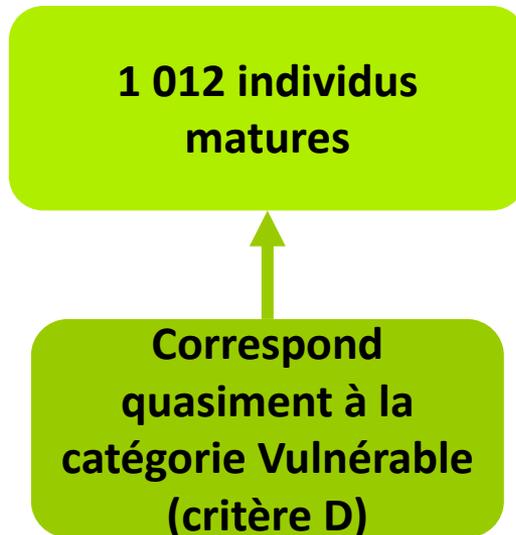
Catégorie finale : En danger

Tous les critères qui correspondent à la catégorie finale doivent être inclus et référencés dans l'évaluation finale

# Quasi menacé

Les espèces qui remplissent quasiment les conditions d'une catégorie de menace en utilisant les critères A-E peuvent être inscrites comme étant Quasi menacées

Par exemple...

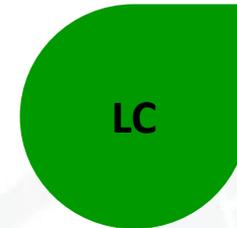


**NT**

# Préoccupation mineure



Une espèce qui ne remplit pas les conditions des critères A-E est inscrite comme présentant une Préoccupation mineure



Utilisée pour les espèces répandues, stables et communes

Les espèces rares/restreintes qui ne sont pas ou ne seront vraisemblablement pas confrontées à des menaces sont aussi inscrites ici

# Données insuffisantes

« Données insuffisantes » – quand les données sont tant incertaines qu'à la fois les catégories de menaces et les catégories sans menaces sont plausibles

Toutefois, les évaluations peuvent souvent être réalisées sur la base des meilleures connaissances disponibles

- Consultez des documents de référence publiés et non publiés
- Contactez les experts compétents
- Trouvez des informations concernant les habitats, en plus d'informations spécifiques aux espèces



DD

# Informations complémentaires

Campagne mondiale  
pour les arbres :  
Comment inscrire une  
espèce d'arbre sur la  
liste rouge

[globaltrees.org/resources/](http://globaltrees.org/resources/)



GLOBAL TREES  
CAMPAIGN

BRIEF  
10

How to red list a  
tree species



Credit: Malin Rivers/BGCI

“ Taxonomy gives species their names, conservation assessments give them a voice ” P. Wilkie 2015

## Introduction

Red list assessments help to determine which species are at greatest risk of extinction. They are used to prioritise the most threatened species for conservation action, publicise their plight and provide information needed to plan the action needed to save them.

## Who is this guidance for?

Individuals working in plant conservation who are interested in undertaking a red list conservation assessment of one or more tree species. You do not have to be a specialist, but it is necessary to have relevant knowledge about the tree species in the wild (or ability to obtain this information).



This brief was written by Malin Rivers, Botanic Gardens Conservation International (BGCI)

The Global Trees Campaign is a partnership between:



Copyright 2016 Global Trees Campaign.

This brief was produced by Fauna & Flora International (FFI) as a contribution to the Global Trees Campaign

www.globaltrees.org  
twitter.com/globaltrees  
www.facebook.com/globaltrees



Enter Red List search term(s)   [Discover more](#)

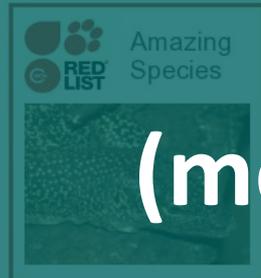


LEAST CONCERN (LC) NEAR THREATENED (NT) **VULNERABLE (VU)** ENDANGERED (EN) CRITICALLY ENDANGERED (CR) EXTINCT IN THE WILD (EW) EXTINCT (EX)



NORTHERN BROWN KIWI  
*Apteryx mantelli*

© Neil Robert Hutton



# Et ensuite ?

# (module 4...)

**Snowy Owl faces frosty future: classed as Vulnerable for the first time**  
04 January 2018 - One of the more eye-catching birds in the 2017 IUCN Red List paints a worrying picture for one of the world's most iconic species. The Snowy Owl, an Arctic-nesting species with a white plumage that blends in with the snow, is now classed as Vulnerable. [more](#)

**Endangered primate discovered in threatened forest, Guatemala**  
21 December 2017 - Scientists have discovered the globally threatened white-naped Mangabey (*Cercocebus*... [more](#)

**The invisible oil spill**  
19 December 2017 - Plastic is everywhere, polluting our waters, choking marine wildlife, and even in our food and water. I've seen plastics in every ocean I've dived in. It is a problem of global proportions... [more](#)

Like Emma Williams and 162K others like this

Follow @IUCNRedList

feedback

